



UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

TRADICIÓN

innovación



escuela de  
periodismo

TRADICIÓN innovación



DATA√OZ

# III BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACION

La opinión de los periodistas

Resultados Encuesta

2006



## EQUIPO DE TRABAJO RESPONSABLE

### Coordinación General

**Andrés Azócar**

Director

Escuela de Periodismo

Universidad Diego Portales

**Ignacio Muñoz**

Jefe de Estudios

Asociación Nacional de la Prensa

### Equipo:

**Carla Lehmann**, Socia DATAVOZ

**Paulina Valenzuela**, Socia DATAVOZ

**Arturo Arriagada I.**, Universidad Diego Portales

### Trabajo de campo:

**DATAVOZ**, Opinión Pública e Investigación de Mercado



## Objetivos

- *Conocer la percepción de periodistas sobre los mecanismos más efectivos para acceder a la información, así como las principales dificultades que enfrentan para ello.*
- *Conocer la calificación que periodistas otorgan a 45 instituciones, respecto de la disposición, oportunidad y confiabilidad con que entregan la información requerida.*



## Características del Estudio

- **Encuesta Autoadministrada**
- **Universo:** Periodistas que se desempeñan en Televisión, Diarios, Revistas y Radios de 11 regiones del país. Se excluyeron a los periodistas deportivos, de espectáculos, cultura y tendencias.
- **Muestra:** Intencionada a periodistas pertenecientes a 43 medios. 5 Canales de TV (sólo departamento de prensa), 4 Radios (Santiago y con departamento de prensa), 7 Revistas y 27 diarios de circulación en Santiago y Regiones.
- **Total de correos enviados:** 903.
- **Total de respuestas:** 157.
- **Fechas Trabajo de campo:** 7 de agosto al 12 de septiembre del 2006.



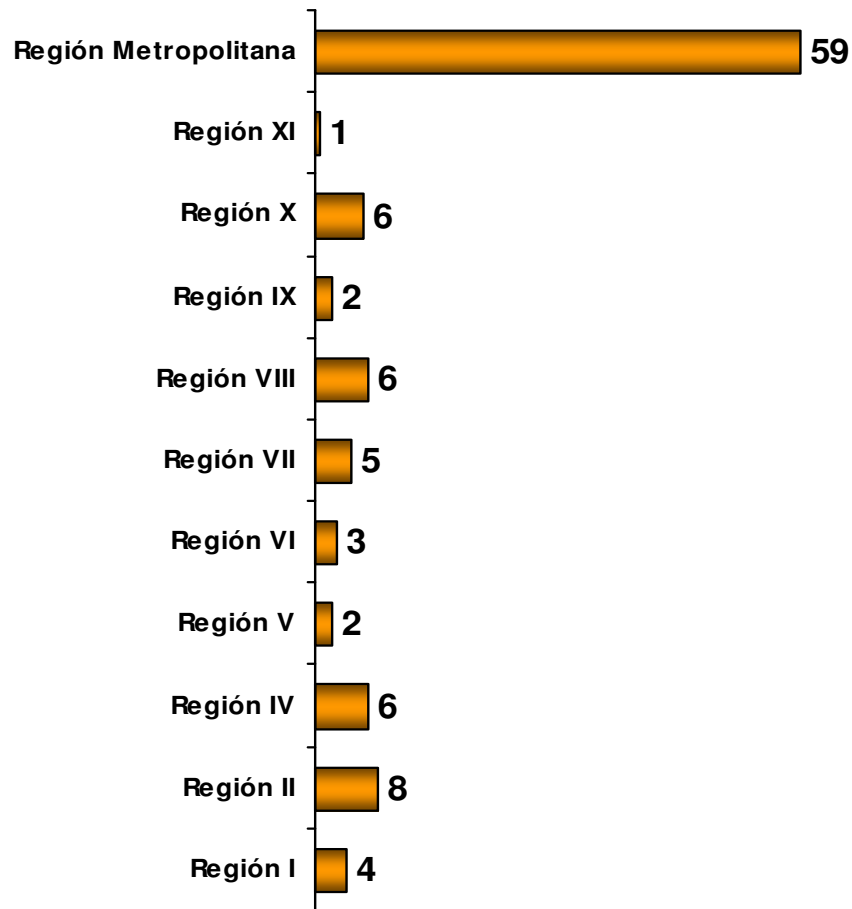
## Listado de medios que contestaron encuesta

- CANALES
  - CANAL 13
  - MEGAVISIÓN
- RADIOS
  - COOPERATIVA
  - NUEVO MUNDO
- REVISTAS
  - REVISTA CAPITAL
  - THE CLINIC
- DIARIOS
  - DIARIO FINANCIERO
  - EL CENTRO DE TALCA
  - EL DIA DE LA SERENA
  - EL DIARIO
  - EL DIARIO AUSTRAL - TEMUCO
  - EL DIARIO AUSTRAL - VALDIVIA
  - EL DIARIO AYSEN
  - EL LÍDER - SAN ANTONIO y MELIPILLA
  - EL LLANQUIHUE - PUERTO MONTT
  - EL MERCURIO
  - EL MERCURIO CALAMA
  - EL MERCURIO DE ANTOFAGASTA
  - EL RANCAGUINO
  - EL SUR DE CONCEPCION
  - LA DISCUSION
  - LA ESTRELLA ARICA
  - LA ESTRELLA DE VALPARAÍSO
  - LA PRENSA - CURICÓ
  - LA SEGUNDA
  - LA TERCERA
  - LAS ULTIMAS NOTICIAS

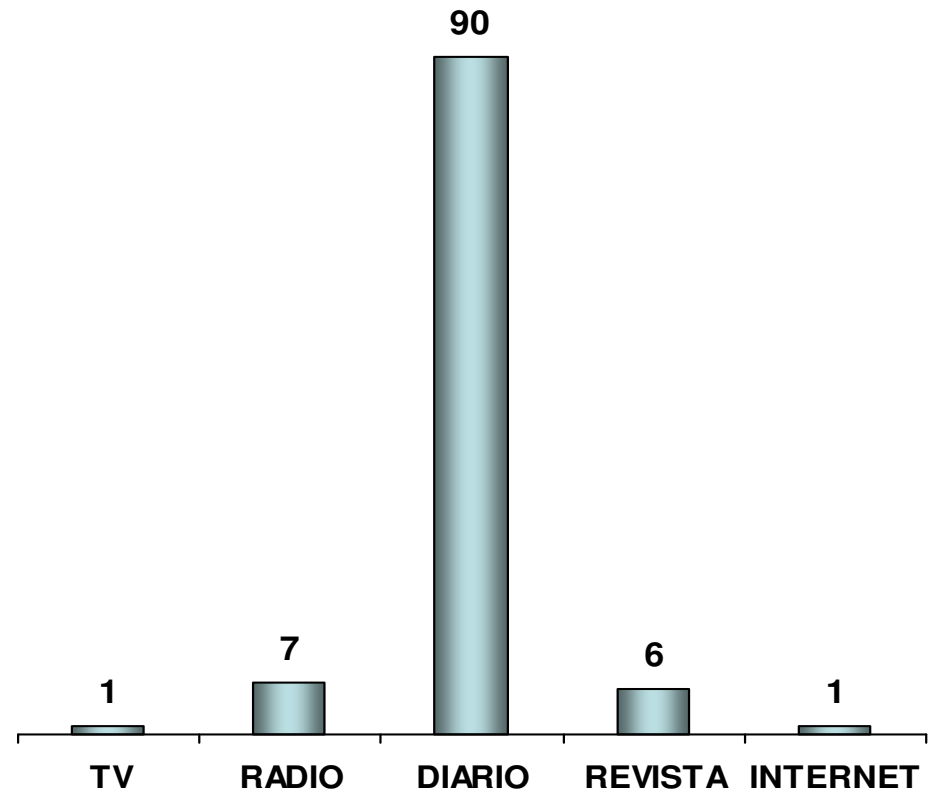


DESCRIPCION DE LA MUESTRA

REGIÓN A LA CUAL PERTENECE EL MEDIO



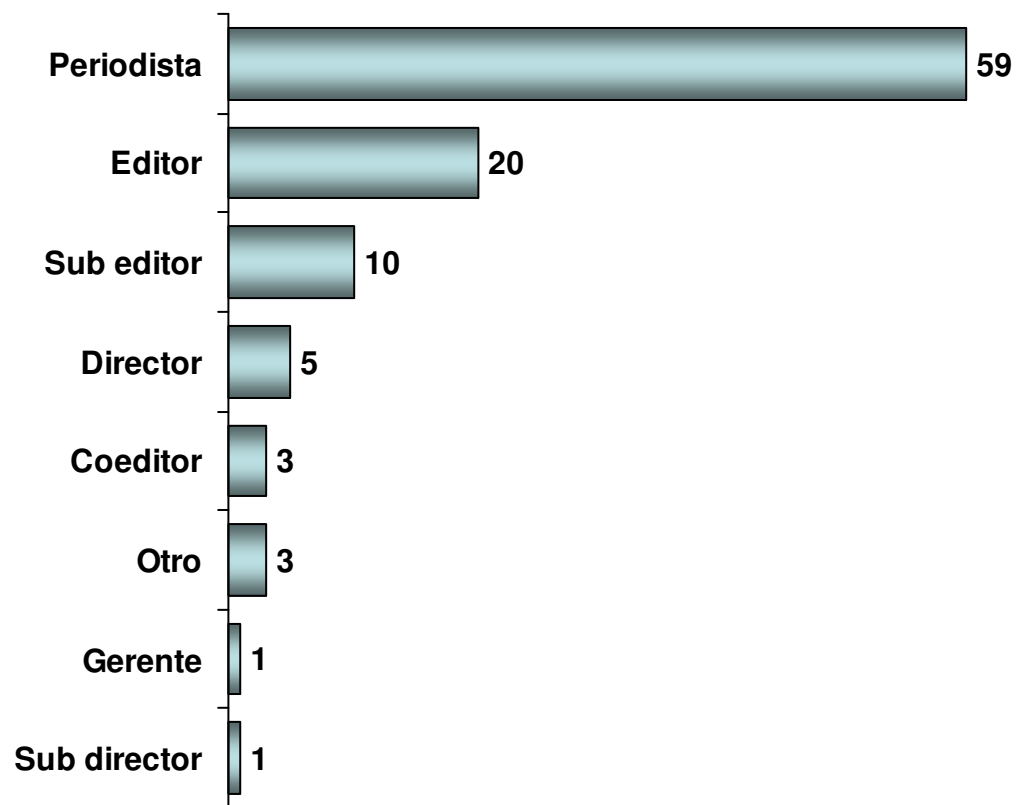
TIPO DE MEDIOS EN LOS QUE TRABAJAN  
(respuesta múltiple)



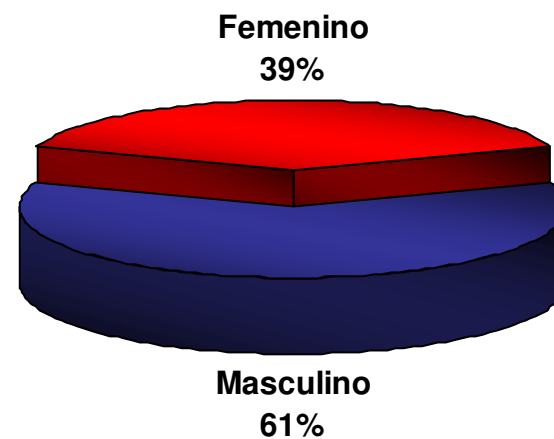


DESCRIPCION DE LA MUESTRA

CARGO QUE DESEMPEÑAN LOS ENTREVISTADOS



SEXO DE LOS ENTREVISTADOS





# ACCESO A LA INFORMACIÓN EN EL TRABAJO PERIODÍSTICO COTIDIANO

Mecanismos más efectivos y dificultades



DE LOS SIGUIENTES MECANISMOS PARA OBTENER INFORMACIÓN PÚBLICA,  
¿CUÁLES CONSIDERA USTED QUE SON LOS TRES MÁS EFECTIVOS?

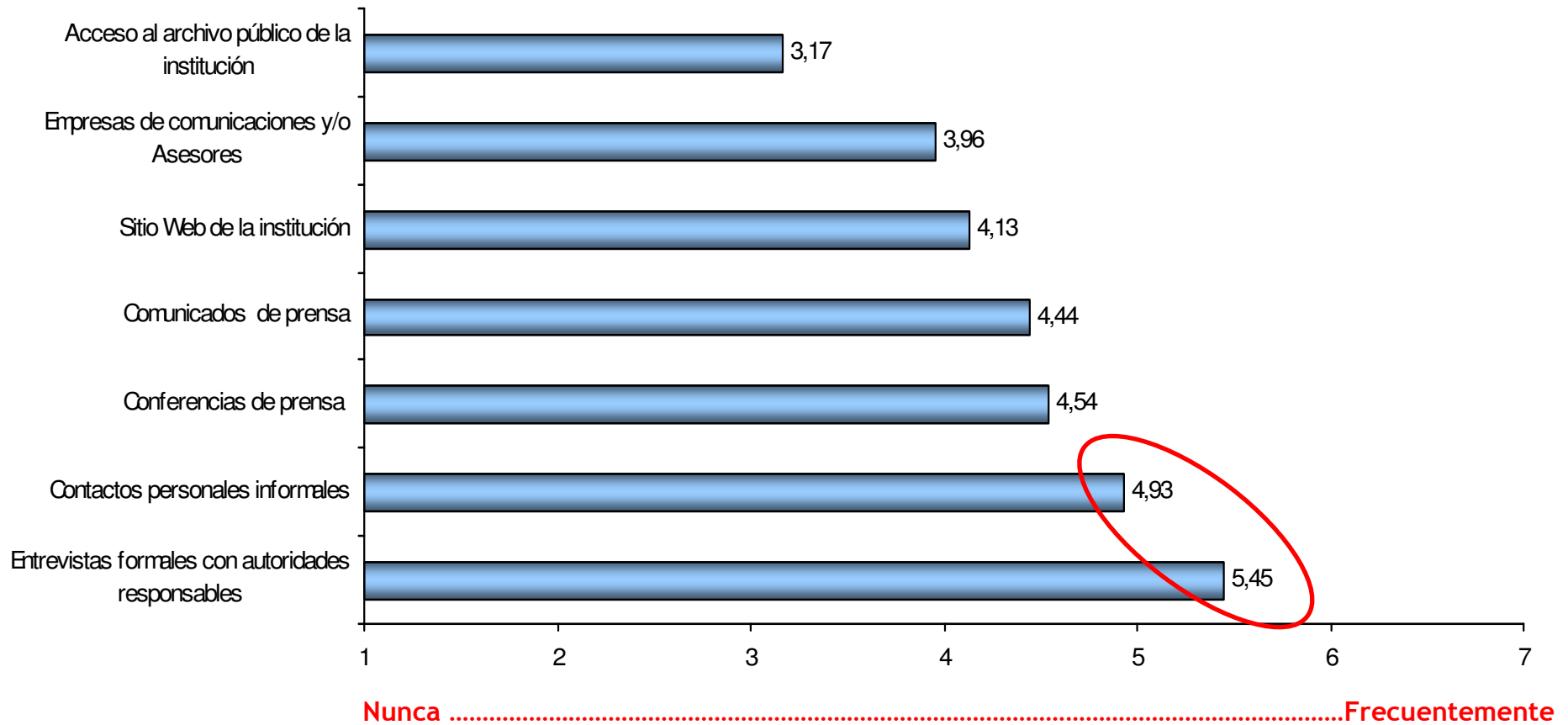
Total Muestra (Respuesta Múltiple)





EL AÑO 2005, ¿CON QUÉ FRECUENCIA UTILIZO LOS SIGUIENTES MECANISMOS PARA OBTENER INFORMACIÓN DESDE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS?. Considere que 1 es nunca y 7 frecuentemente

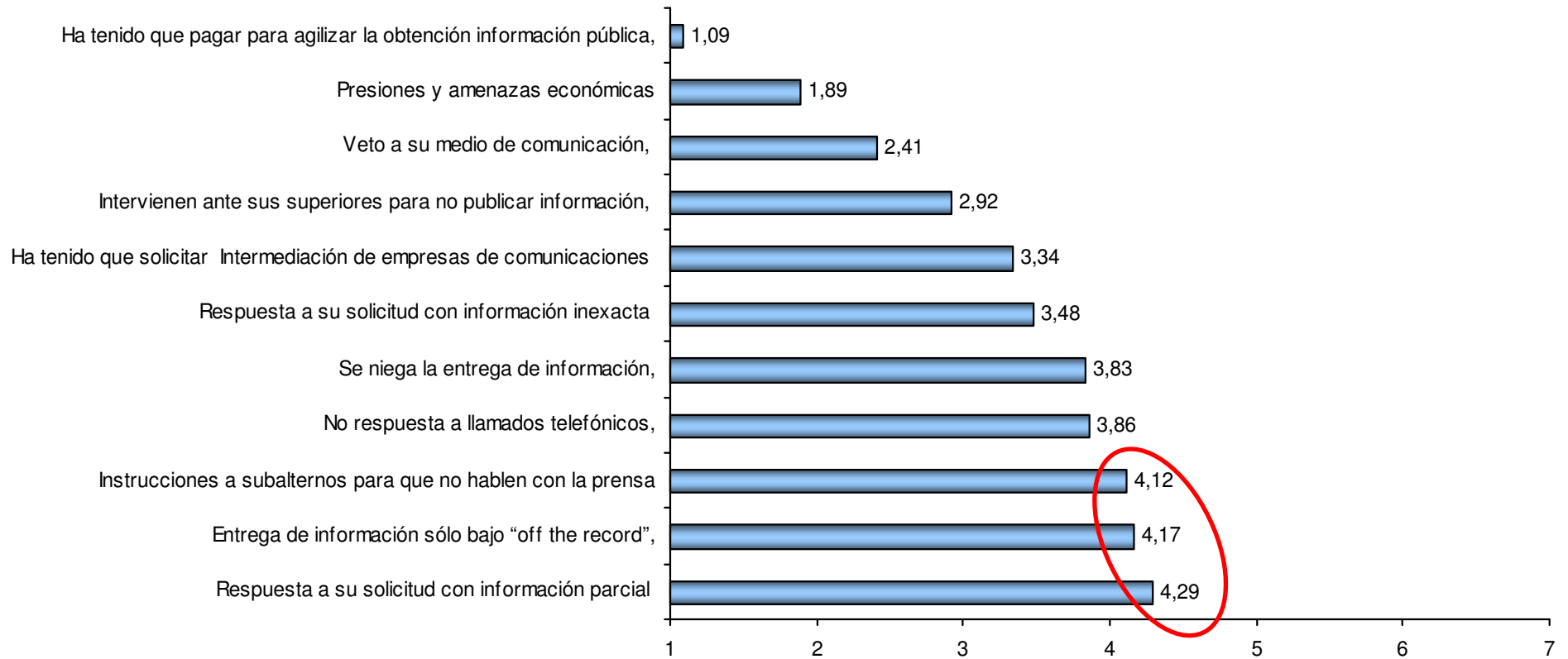
Total Muestra (Nota promedio)





EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿CON QUÉ FRECUENCIA SE HA ENFRENTADO USTED CON ALGUNA DE LAS SIGUIENTES DIFICULTADES PARA ACCEDER A INFORMACIÓN PÚBLICA?. Considere que 1 es nunca y 7 frecuentemente

**Total Muestra (Nota promedio)**

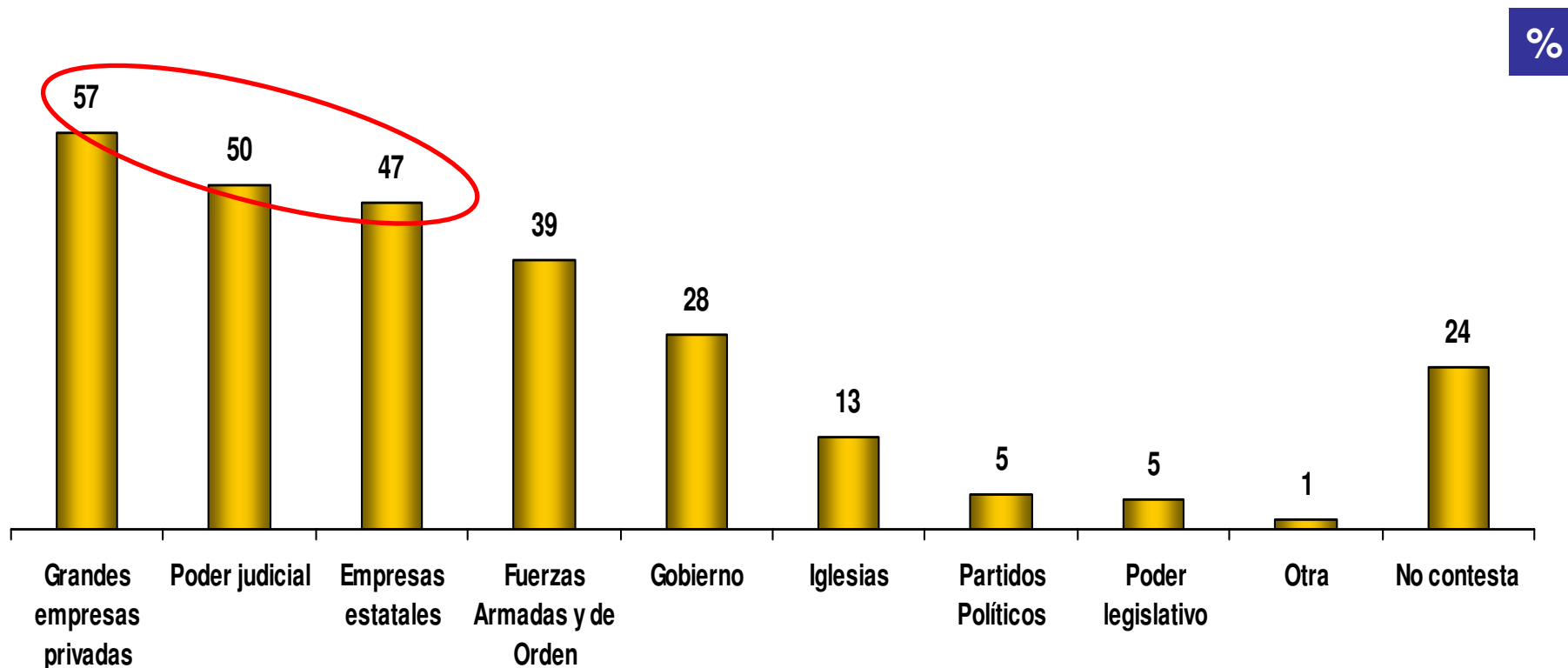


Nunca ..... Frecuentemente



DE ACUERDO A SU EXPERIENCIA PROFESIONAL, MARQUE LAS TRES FUENTES INFORMATIVAS EN LAS QUE EXISTEN MAYORES DIFICULTADES PARA ACCEDER A INFORMACIÓN EN CHILE?

Total Muestra (Total menciones : 300%)

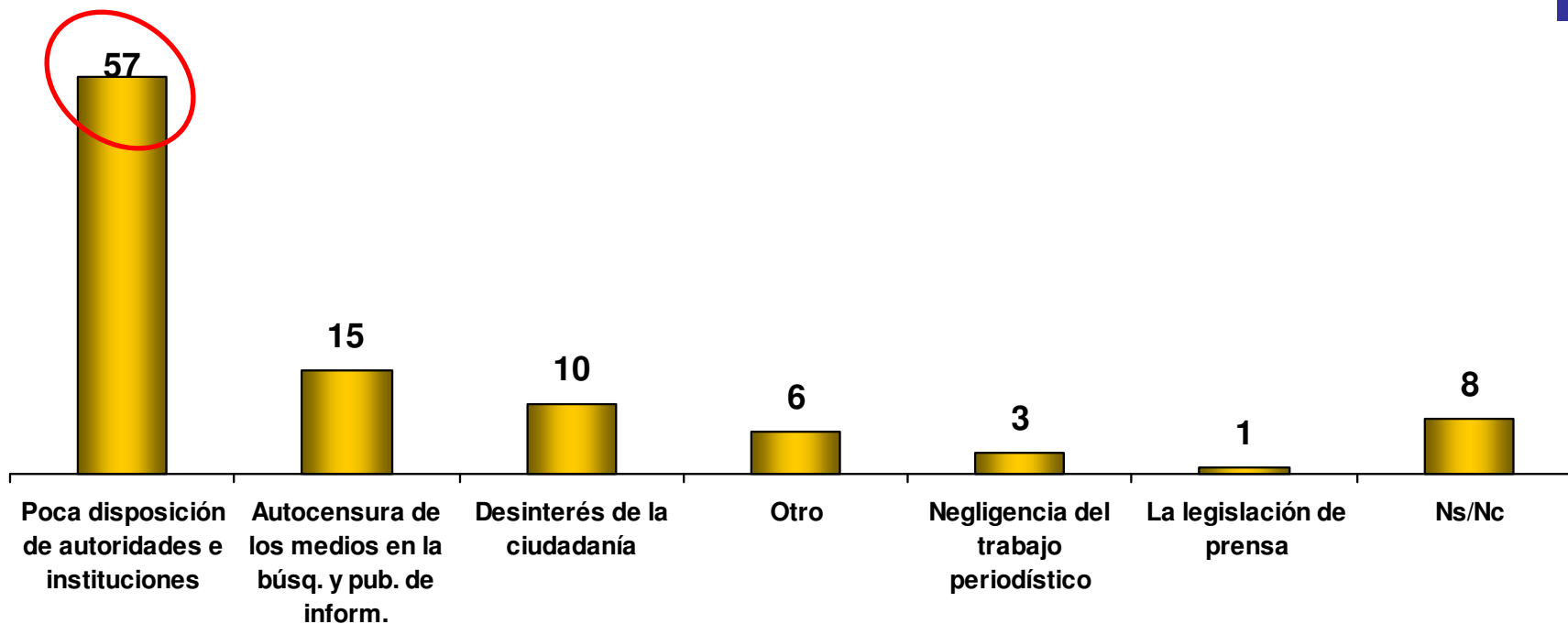




A SU JUICIO, ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS ES EL QUE MÁS DIFICULTA O INHIBE EL ACCESO A INFORMACIÓN EN CHILE?

Total muestra

%

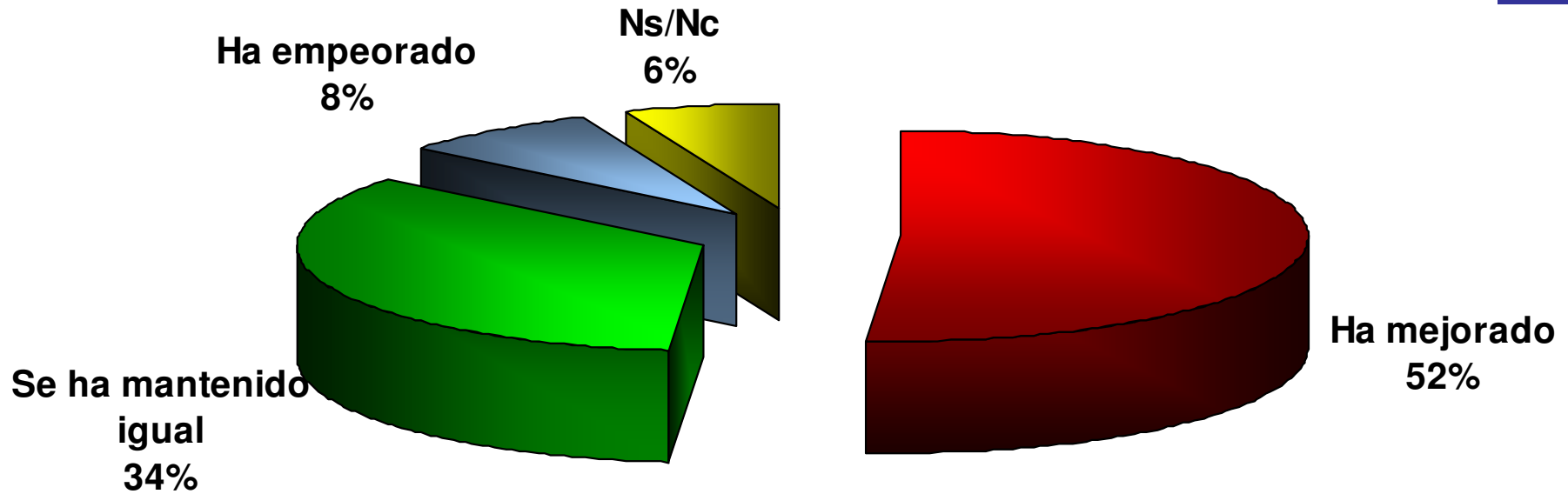




En general, pensando en los últimos 5 años ¿considera Ud. que el acceso de los periodistas a la información pública ha mejorado, se ha mantenido igual o ha empeorado?

**Total muestra**

%





**EVALUACIÓN SOBRE EL ACCESO A  
LA INFORMACIÓN  
EN 45 INSTITUCIONES**



# ¿Cómo se evaluó el acceso a la información?

## Dimensiones evaluadas:

- Disposición a entregar información
- Confiabilidad y precisión de la información entregada
- Oportunidad en la entrega de información

## Tipo de instituciones:

- Organismos de Gobierno y otras reparticiones públicas
- Instituciones dependientes de otros poderes del Estado
- Instituciones de Orden y Seguridad
- Grandes empresas privadas de servicio público
- Empresas Estatales

## Forma de evaluar:

- Elaboración del Indice de Acceso a la Información (IAI): Es la nota promedio de las tres dimensiones evaluadas: Disposición, Confiabilidad y Oportunidad. Este índice se calcula entre quienes han contactado a la institución respectiva.



## Instituciones Evaluadas

### Organismos Públicos:

- Presidencia
- Ministerio Sec. Gral. de la Presidencia
- Ministerio del Interior
- Ministerio Sec. Gral. de Gobierno
- Ministerio de Salud
- Ministerio de RR.EE
- Ministerio de Defensa
- Ministerio de Obras Públicas
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Economía
- Superintendencia de Valores y Seguros
- Comisión Nacional de Energía
- Consejo de Rectores
- Consejo Superior de Educación
- Banco Central
- Servicio de Impuestos Internos
- Tribunal de Defensa de la Libre Competencia
- Consejo de Defensa del Estado (CDE)

### Otros Poderes del Estado e instituciones en general

- Cámara de Diputados
- Senado
- Partidos Políticos
- Poder Judicial (Corte Suprema)
- Iglesia Católica
- Policía de Investigaciones
- Carabineros de Chile
- Ejército de Chile
- Armada de Chile
- Fuerza Aérea de Chile (FACH)



## Instituciones Evaluadas

### Grandes Empresas Privadas de Servicio Público

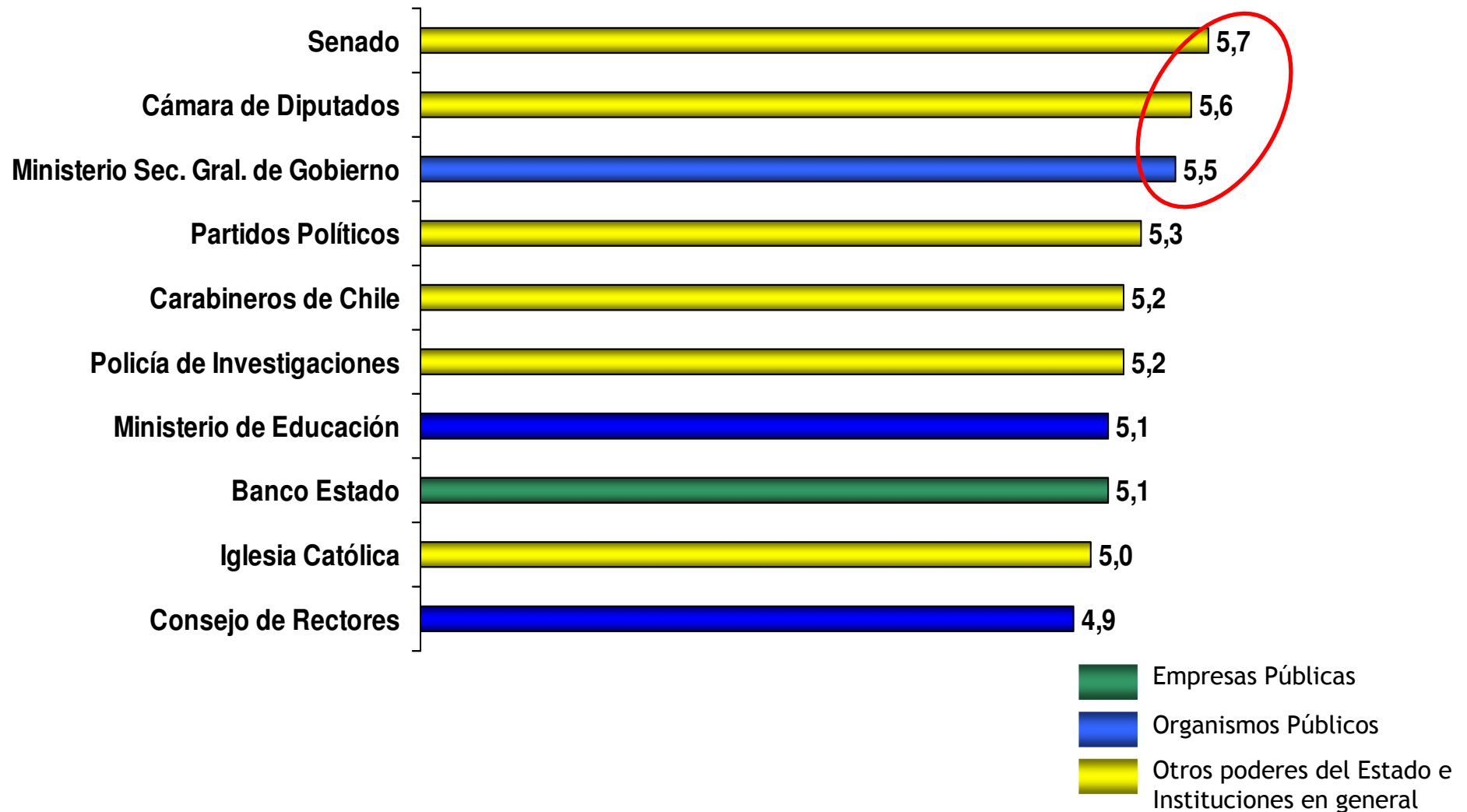
- Movistar
- Telefónica CTC
- Entel PCS
- Manquehue Net
- Smartcom
- VTR
- Aguas Andinas (sólo RM)
- Chilectra (sólo RM)
- Metrogas (sólo RM)
- ENTEL

### Empresas Públicas

- Codelco
- Enap
- Metro
- Banco Estado
- EFE
- Enami

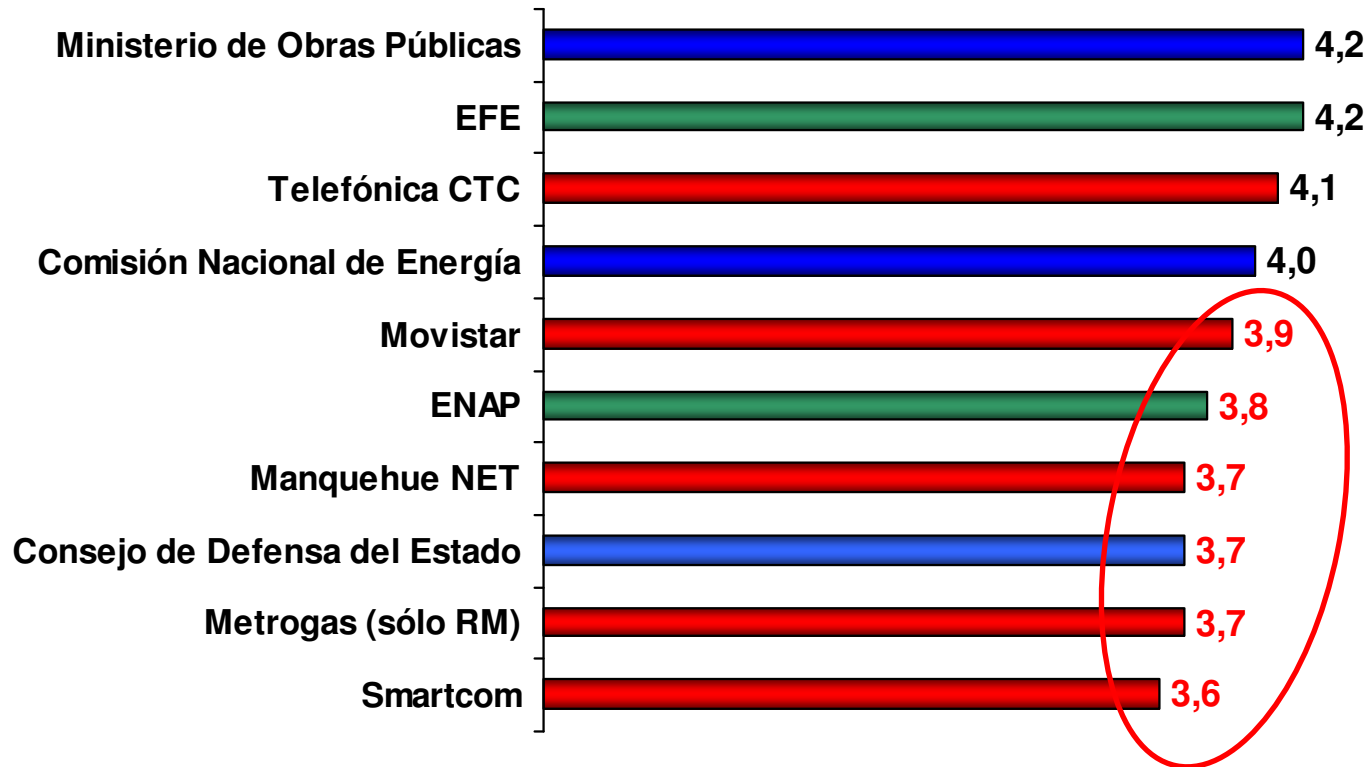


LAS 10 INSTITUCIONES MEJOR EVALUADAS EN **DISPOSICIÓN A ENTREGAR INFORMACIÓN** (Nota promedio)





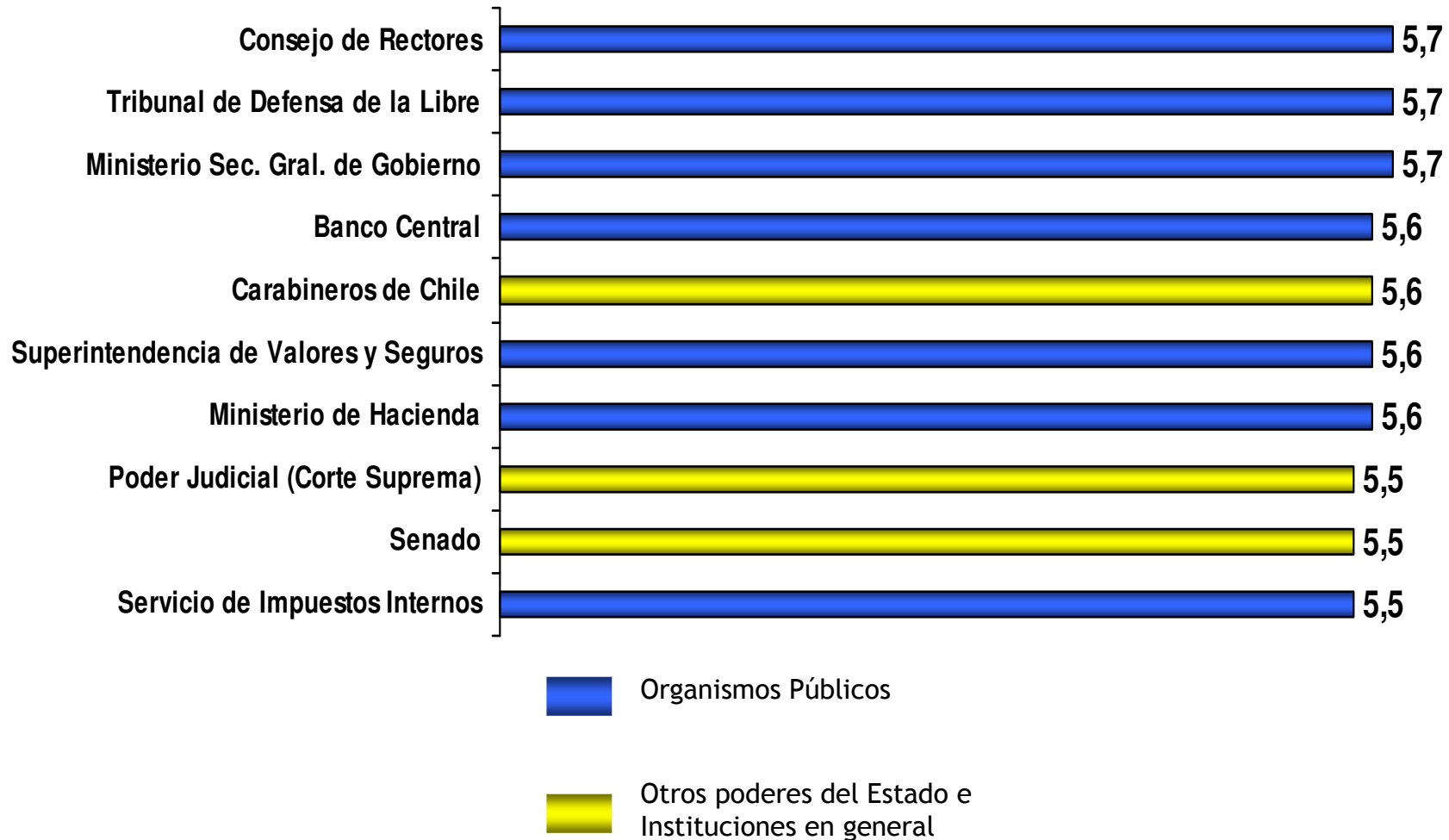
LAS 10 INSTITUCIONES PEOR EVALUADAS EN **DISPOSICIÓN A ENTREGAR INFORMACIÓN** (Nota promedio)



- Grandes Empresas privadas de servicio público
- Organismos Públicos
- Empresas Públicas

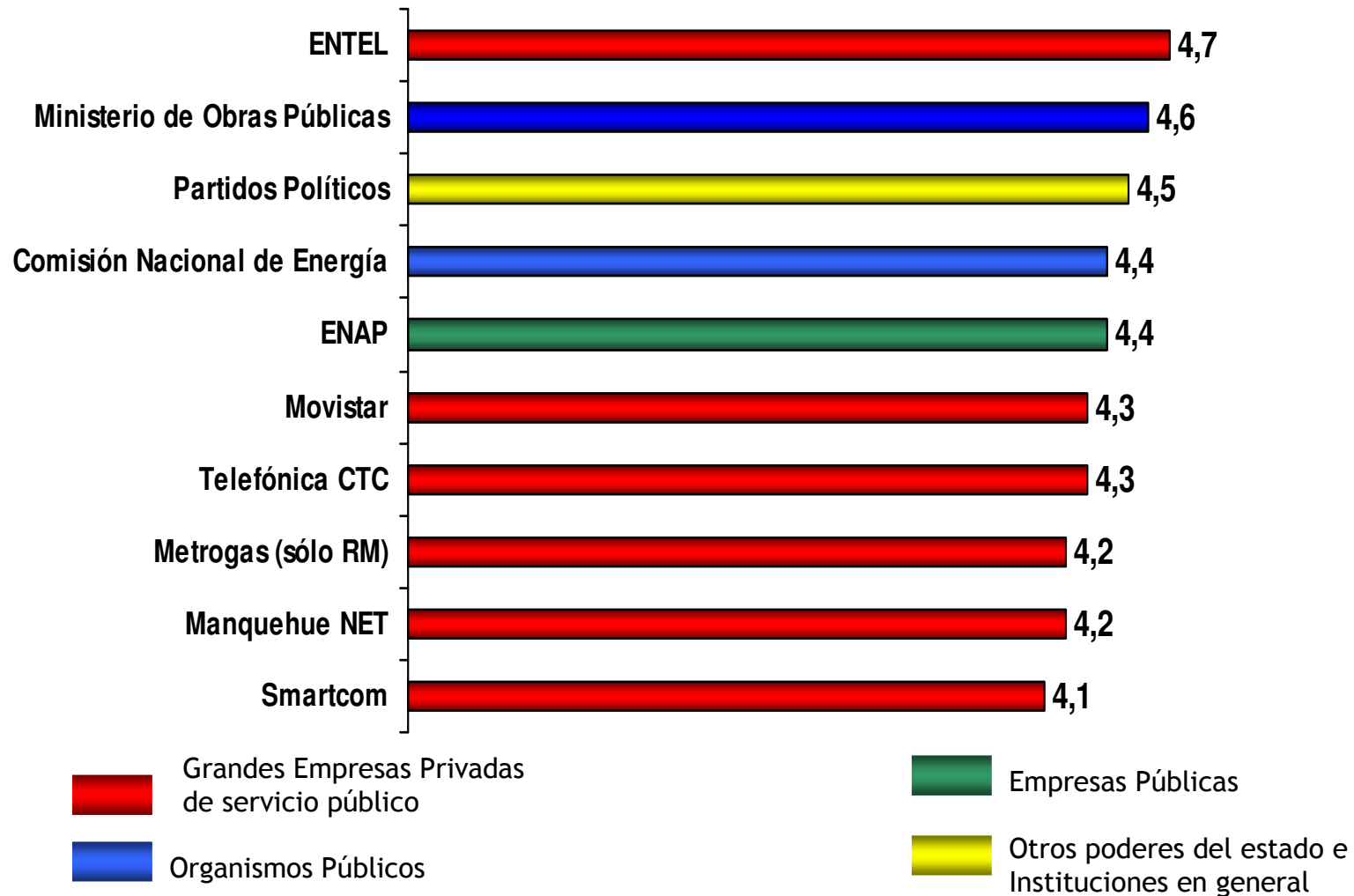


LAS 10 INSTITUCIONES MEJOR EVALUADAS EN LA **CONFIABILIDAD Y PRECISIÓN** DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA  
(Nota promedio)







LAS 10 INSTITUCIONES PEOR EVALUADAS EN LA **CONFIABILIDAD Y PRECISIÓN** DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA  
(Nota promedio)







**LAS 10 INSTITUCIONES MEJOR EVALUADAS EN LA ENTREGA OPORTUNA DE LA INFORMACIÓN**  
(Nota promedio)

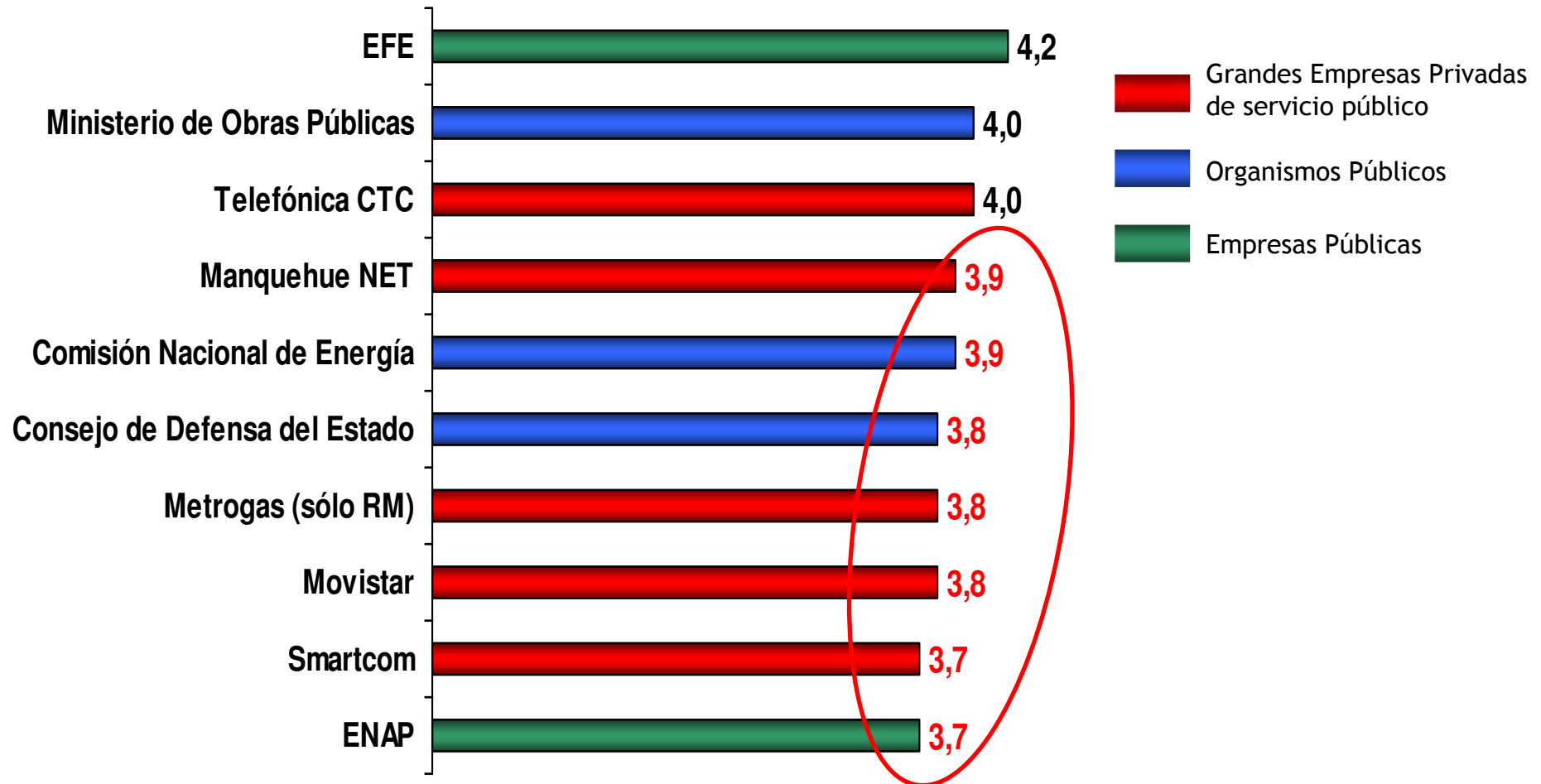


 Grandes Empresas Privadas de servicio público  
 Organismos Públicos

 Empresas Públicas  
 Otros poderes del estado e Instituciones en general

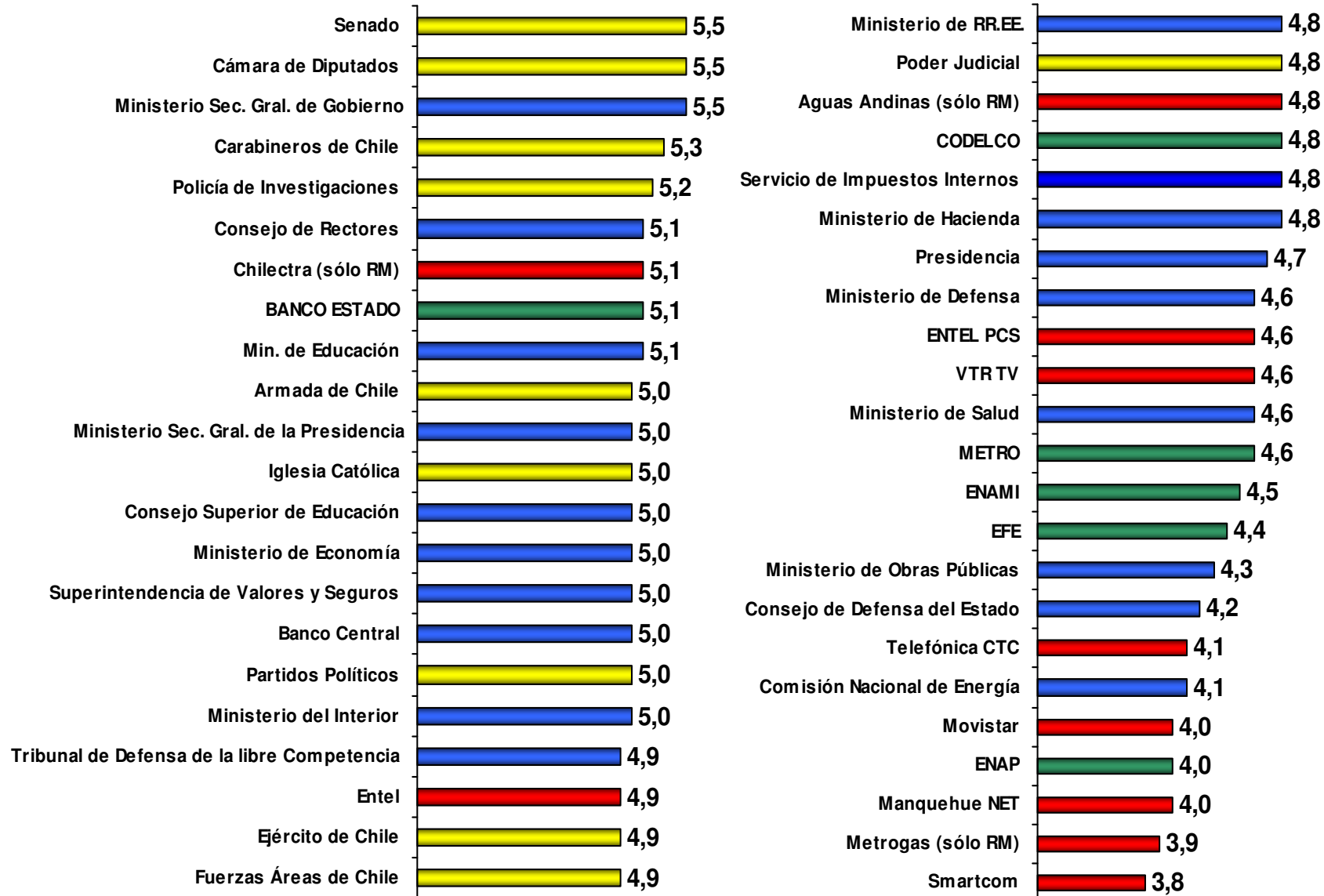


LAS 10 INSTITUCIONES PEOR EVALUADAS EN LA ENTREGA OPORTUNA DE LA INFORMACIÓN (Nota promedio)







### Ranking de Acceso a la Información (Nota promedio)







RANKING GENERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN: LAS 10 INSTITUCIONES MEJOR EVALUADAS  
(resultados índice de acceso a la información)

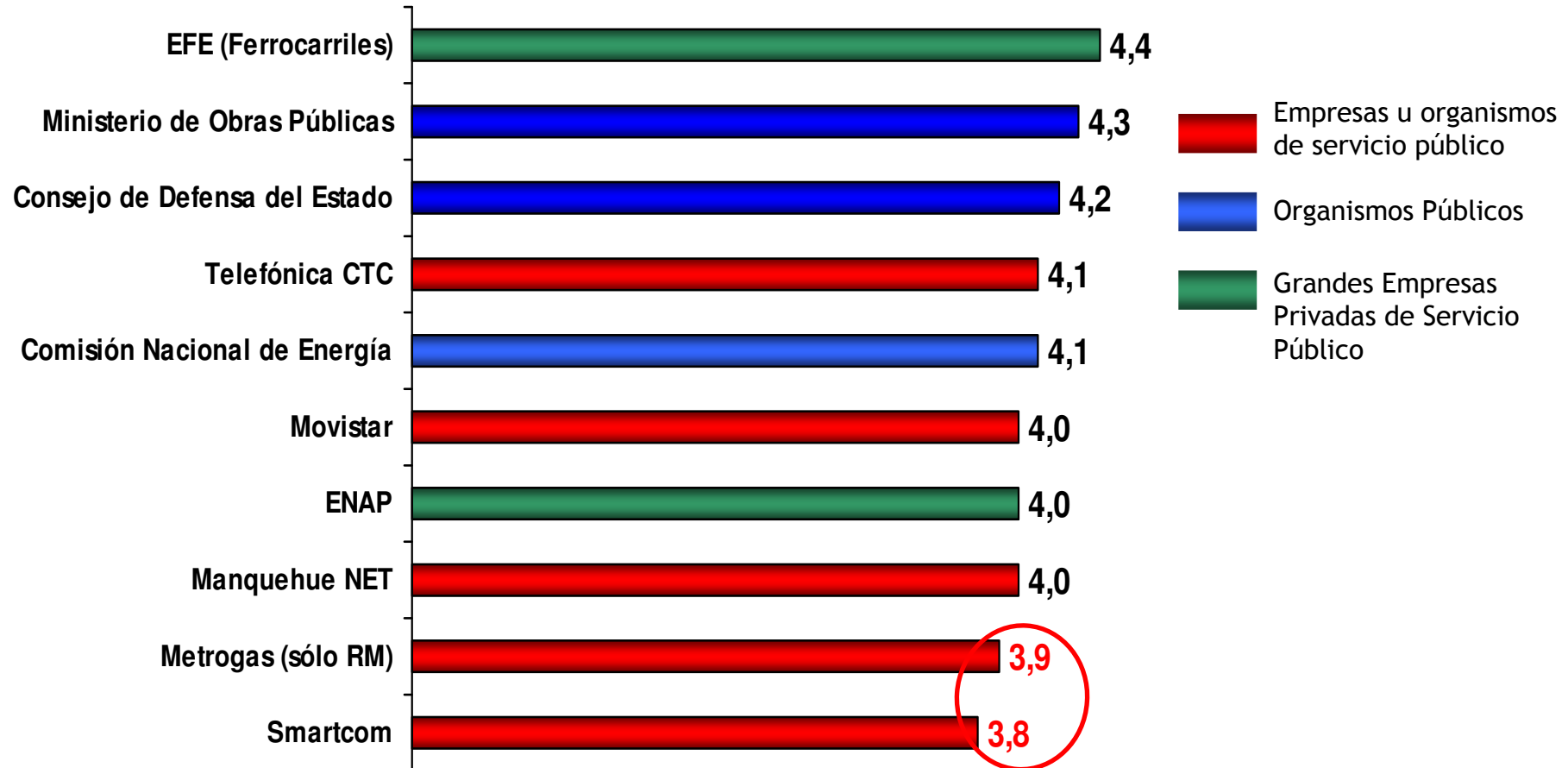


 Empresas Públicas  
 Otros poderes del estado e Instituciones en general

 Empresas u organismos de servicio público  
 Organismos Públicos



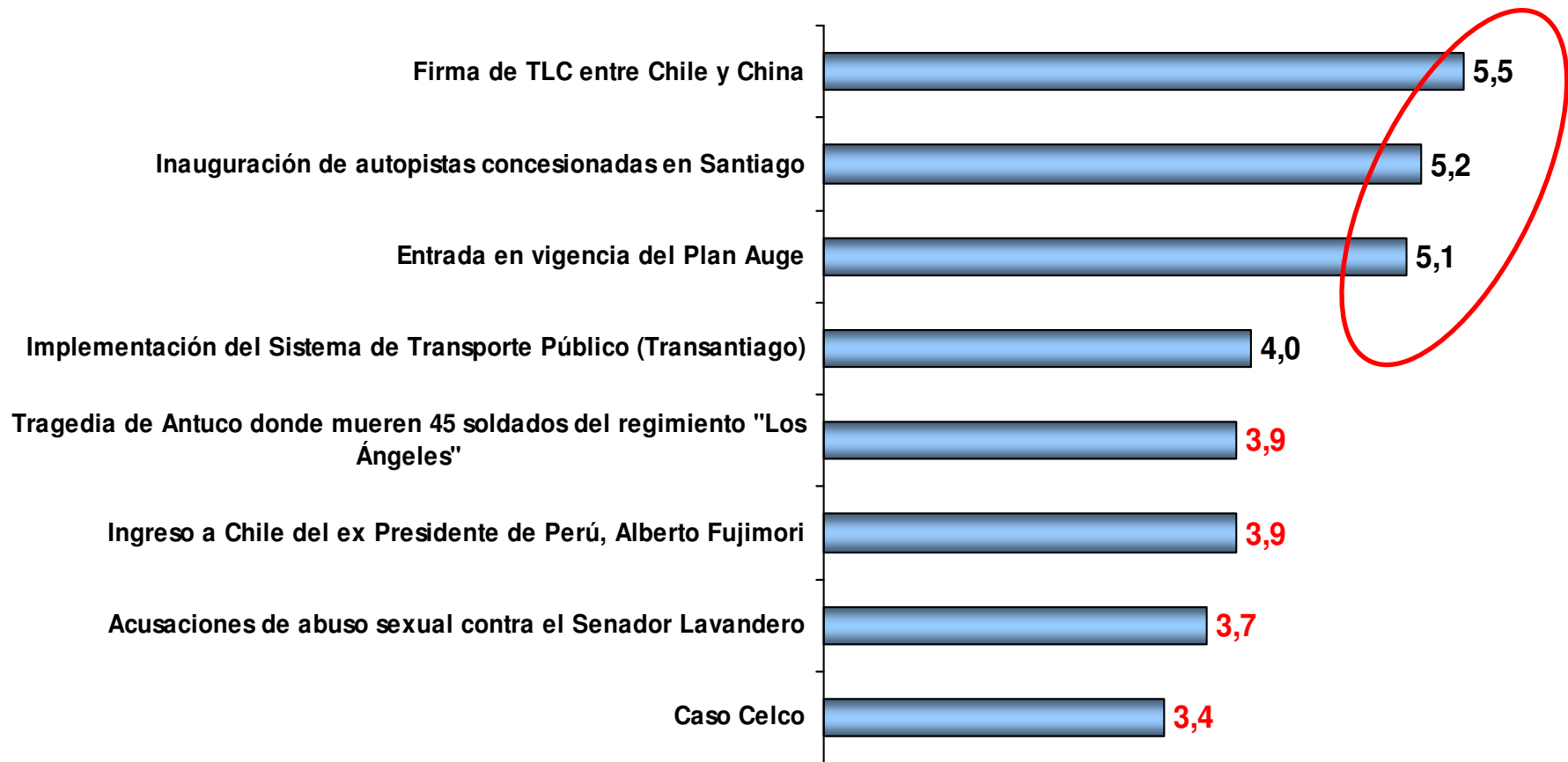
RANKING GENERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN: LAS 10  
INSTITUCIONES PEOR EVALUADAS  
*(resultados índice de acceso a la información)*





¿CÓMO EVALÚA UD. EL ACCESO A INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO QUE EXISTIÓ EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES HECHOS NOTICIOSOS ACONTECIDOS EN EL AÑO 2005?

Total Muestra (Nota promedio) 1=Pésimo acceso, 7=Excelente acceso





RESPECTO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS ¿CÓMO EVALÚA UD. EL ACCESO A INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO EN CADA UNO DE ELLOS?

Total Muestra (Nota promedio) 1=Pésimo acceso, 7=Excelente acceso





¿CÓMO EVALÚA UD. EL ACCESO A INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO DURANTE EL GOBIERNO DE RICARDO LAGOS EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

Total Muestra (Nota promedio)





A SEIS MESES DE INICIADO EL NUEVO GOBIERNO, ¿CÓMO EVALÚA UD. EL ACCESO A INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO DURANTE EL GOBIERNO DE MICHELLE BACHELET EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

Total Muestra (Nota promedio)





# CONCLUSIONES



**1. Los mecanismos más efectivos para acceder a la información dicen relación con aquellos que permiten un acceso directo a la fuente:** *en este sentido, son utilizados con mayor frecuencia y se confía más en la entrega personalizada de la información (formal o informal). De esta manera, tanto las entrevistas formales como los contactos personales ocupan los dos primeros lugares de efectividad para acceder a la información. En tanto, los mecanismos considerados menos efectivos para obtener información son aquellos de carácter más institucional: comunicados, archivo público institucional y página web.*

**2. Las dificultades que enfrentan periodistas y editores con mayor frecuencia para acceder a información dicen relación con mecanismos de entrega informal, poco claras y con prácticas evasivas:** *la entrega de información parcial, el uso común del Off the record, instrucciones a subalternos para no hablar con la prensa, no contestar los llamados telefónicos y la negativa a entregar la información, se cuentan entre las dificultades más habituales que enfrentan los periodistas en su trabajo cotidiano.*

**3. Las fuentes informativas donde es más difícil obtener información son las Grandes Empresas Privadas, el Poder Judicial y las Empresas Estatales.** *En cambio, los partidos políticos y el Congreso, aparecen con una mayor disposición.*



**4. Existe una peor percepción sobre la disposición y entrega oportuna de información, que sobre la confiabilidad y precisión de la información entregada:** *El promedio general obtenido por las 45 instituciones evaluadas en disposición y entrega oportuna de la información es de 4,6 y 4,6 respectivamente, en cambio en confiabilidad y precisión las instituciones evaluadas en general reciben una mejor evaluación, 5,1.*

**5. La instituciones relacionadas con el quehacer político son oportunas y están siempre disponibles para entregar información:** *Las instituciones relacionadas con el quehacer político son muy bien evaluadas en cuanto a la disposición y oportunidad con que entregan la información. Es el caso del Senado, la Cámara de Diputados y los partidos políticos. Un fenómeno distinto ocurre, en el caso de los partidos políticos, con la confiabilidad que los periodistas tienen en la información que les entregan, siendo parte de las 10 instituciones peor evaluadas.*

**6. En el ranking general de acceso a la información, Otros poderes del Estado e instituciones, en general, son mejor evaluadas que las empresas privadas:** Dentro de las tres primeras instituciones en el ranking, se encuentran el Senado, la Cámara de Diputados y el Ministerio Secretaría General de Gobierno. Por otro lado, las Grandes Empresas Privadas son en su mayoría las peor evaluadas en disposición, confiabilidad y entrega oportuna de la información.



**7. El caso Celco es el hecho noticioso peor evaluado en cuanto acceso a la información durante el año 2005: *mientras que la firma del TLC entre Chile y China fue el hecho que obtuvo la mejor evaluación.***

**8. El gobierno de Ricardo Lagos es mejor evaluado que el de Michelle Bachelet en el acceso a información pública: *esto se da tanto en disposición, confiabilidad y entrega oportuna.***



UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

TRADICIÓN

innovación